Prot. n. 0029887 del 07/02/2022 - Verbali 291/2022

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA IIa SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E CLINICA SSD MED/04 PATOLOGIA GENERALE BANDITA CON DR 1590 DEL 18/10/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE (DIMES). RIF: A24C6I2021/1346

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Montanaro in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 7 febbraio 2022

Prof. Lorenzo Montanaro

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA IIa SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E CLINICA SSD MED/04 PATOLOGIA GENERALE BANDITA CON DR 1590 DEL 18/10/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPECIALISTICA DIAGNOSTICA E SPERIMENTALE (DIMES). RIF: A24C6I2021/1346

VERBALE N. 2

Alle ore 11:00 del giorno 3 febbraio 2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n.1656 del 3 dicembre 2020 composta dai seguenti professori:

- Prof. Lorenzo Montanaro, Presidente
- Prof.ssa Elisabetta Ferretti, componente
- Prof. Lido Calorini, Segretario

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza
In particolare, risulta che:
il prof. Montanaro è collegato in videoconferenza da Bologna
la prof.ssa Ferretti è collegata in videoconferenza da Roma
il prof. Calorini è collegato in videoconferenza da Firenze

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.
I candidati da valutare sono:
1. Dott.ssa Letizia Polito

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATA____Letizia Polito_____

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata PUNTI __83,11_____

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno **65 punti** secondo il seguente ordine decrescente

- Letizia Polito

La Commissione viene sciolta alle ore 12,00.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Montanaro previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Bologna, 3 febbraio 2022.

Firmato Prof. Lorenzo Montanaro

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Elisabetta Ferretti collegata da Roma

Presente in videoconferenza il Prof. Lido Calorini collegato da Firenze

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO: Dott.ssa **Letizia Polito**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili **max 20**)
Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: • *organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:* *La candidata presenta i seguenti incarichi: coordinamento di 2 progetti competitivi nazionali.* . **punti attribuiti all'attività: 2** • *partecipazione a centri o gruppi di ricerca:* *La candidata presenta i seguenti incarichi: partecipazione a 6 progetti competitivi nazionali (punti 0.5 x 6= punti 3), partecipazione a 1 progetto Europeo (punti 1)* **punti attribuiti all'attività: 4** • *direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:* *La candidata presenta i seguenti incarichi:* *Associate Editor di una rivista internazionale (punti 1), partecipazione al comitato editoriale di 2 riviste internazionali (punti 0.5 x2 = punti 1), Guest Editor per 4 Special Issue di riviste internazionali (0.25 x4= punti 1)* **punti attribuiti all'attività 3**	**punti 9**
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. *La candidata non presenta premi*	**punti 0**
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. *Il Candidato presenta complessive n°89. pubblicazioni. Vengono attribuiti 0.1 punti per pubblicazione. La produzione è iniziata a partire dall'anno 1995, intensità e la continuità sono presenti*	**punti 8.9**

Totale punti Tabella A: 17.9/20

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1. The conjugate Rituximab/saporin-S6 completely inhibits clonogenic growth of CD20-expressing cells and produces a synergistic toxic effect with Fludarabine.	100%	100%	39 citazioni 1.0	Quartile nella categoria: Q1 1.0	2
2. Saporin Induces Multiple Death Pathways In Lymphoma Cells With Different Intensity, Timing As Compared To Ricin.	100%	100%	50 citazioni 1.0	Quartile nella categoria: Q2 0.75	1.75
3. ATG-saporin-S6 immunotoxin: a new potent and selective drug to eliminate activated lymphocytes and lymphoma cells.	100%	100%	8 citazioni 0.25	Quartile nella categoria: Q1 1	1.25
4.Protein Synthesis Inhibition Activity by Strawberry Tissue Protein Extracts during Plant Life Cycle and under Biotic and Abiotic Stresses.	50%	100%	6 citazioni 0.25	Quartile nella categoria: Q1 1	0.61
5.Xanthine Oxidoreductase In Atherosclerosis	100%	100%	88 citazioni 1	Quartile nella categoria: Q1 1	2

Pathogenesis: Not Only Oxidative Stress.					
6.Pathophysiology of circulating xanthine oxidoreductase: new emerging roles for a multi-tasking enzyme	100%	100%	140 citazioni 1	Quartile nella categoria: Q1 1	2
7.Plant Toxin-Based Immunotoxins for Cancer Therapy: A Short Overview	100%	100%	31 citazioni 1	Quartile nella categoria: Q1 1	2
8.Apoptosis and necroptosis induced by stenodactylin in neuroblastoma cells can be completely prevented through caspase inhibition plus catalase or necrostatin-1.	100%	100%	37 citazioni 1	Quartile nella categoria: Q1 1	2
9.High in Vitro Anti-Tumor Efficacy of Dimeric Rituximab/Saporin-S6 Immunotoxin	100%	100%	6 citazioni 0.25	Quartile nella categoria: Q1 1	1.25
10.Two Saporin-Containing Immunotoxins Specific for CD20 and CD22 Show Different	100%	100%	13 citazioni 0.5	Quartile nella categoria: Q1 1	1.5

Behavior in Killing Lymphoma Cells.					
11.Immunoconjugates for Osteosarcoma Therapy: Preclinical Experiences and Future Perspectives	100%	100%	12 citazioni 0.5	Quartile nella categoria: Q1 1	1.5
12.metabolic syndrome and cancer risk: the role of xanthine oxidoreductase	100%	100%	42 citazioni 1	Quartile nella categoria: Q1 1	2
13.Momordica charantia, a nutraceutical approach for inflammatory related diseases	100%	100%	30 citazioni 1	Quartile nella categoria: Q1 1	2
14.Ricin: An Ancient Story for a Timeless Plant Toxin	75%	100%	31 citazioni 1	Quartile nella categoria: Q1 1	1.5
15.Early Response to the Plant Toxin Stenodactylin in Acute Myeloid Leukemia Cells Involves Inflammatory and Apoptotic Signaling	100%	100%	3 citazioni 0.25	Quartile nella categoria: Q1 1	1.25

Totale punti Tabella A: 24,61/30

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 42.51/50

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. *La candidata presenta i seguenti incarichi:* *Commissione per la valutazione delle carriere dei canditati per il CdL in Fisioterapia* ***punti attribuiti all'attività: 0.25*** *Partecipazione al test di ammissione al CdL in Medicina e Chirurgia (per anni 8 anni)* ***punti attribuiti all'attività: 4.0*** *Partecipazione ad Alma Orienta per il CdL in Medicina e Chirurgia* ***punti attribuiti all'attività 0.25***	**punti 4,5**

Totale punti attività istituzionali = 4,5/5

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 45**)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli riferibili al SSD MED/04 di cui si è assunta la responsabilità. - n. 6 anni accademici continuativi di insegnamento nel corso di Laboratorio di Patologia Generale (34 ore) nel Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia. - n. 9 anni accademici continuativi di insegnamento nel corso di Alterazioni delle Cellule e dei Tessuti (8 ore) nel Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia. - n. 2 anni accademici continuativi di insegnamento nel corso di Patologia e Fisiopatologia Generale (16 ore) nel Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia. - n. 3 anni accademici continuativi di insegnamento nel corso di Patologia Generale (16 ore) nel Corso di Laurea in Fisioterapia.	**punti 30**

- n. 1 anni accademici di insegnamento nel corso di Patologia Generale (36 ore) nel Corso di Laurea Magistrale in Dietistica. (totale: 20 insegnamenti cumulativi negli anni x 1.5 punti per insegnamento)	
La candidata risulta relatrice di 5 tesi di laurea (Punti 1 x 5 per l'attività di Relatrice di Tesi= 5) La Candidata Ha svolto attività di tutoraggio agli studenti del Corso di Medicina e Chirurgia per complessivi 11 anni (Punti 0.1 x 11= 1.1)	**punti 6.1**

Totale punti attività didattica = 36.1/45

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: 83.11 Punti